

DESCARTES

(Contenidos fundamentales)



El “*Cogito ergo sum*” (Pienso, luego existo), es para Descartes la certeza más radical.

1. **Introducción**
2. **Contexto histórico-cultural y filosófico de la obra cartesiana**
3. **Resumen del pensamiento cartesiano**
4. **Relación de la filosofía cartesiana con otras posiciones filosóficas**
5. **Vigencia actual de la filosofía cartesiana**

1. Introducción:

- **René Descartes** (1596-1650) ... Nació en **La Haye**, en la zona de **Turena** (Francia) y murió en **Estocolmo** (Suecia) ... **Descartes** no es sólo un gran filósofo, sino también un gran matemático y científico: como **matemático** creó la **geometría analítica**, como **físico** puso las bases de la **cinemática**, y como **filósofo** pasa por ser el fundador de la **filosofía moderna** y de la **corriente racionalista**. ... Pertenecía a una familia de la **baja nobleza**, de la cual **heredó una fortuna** que le permitió vivir con independencia económica. ... De joven, cursó los típicos **estudios clásicos** (matemáticas y escolasticismo) en los jesuitas de “**La Flèche**”. Posteriormente, cursó **Derecho** en la **Universidad de Poitiers**, sin embargo, nunca ejerció la profesión jurídica. ... Se alistó como soldado y participó en la **Guerra de los Treinta años**, más por viajar y conocer que por sentimientos patrióticos. ... Después de dejar el ejército, se dedicó durante algún tiempo a **viajar recorriendo Europa** desde Polonia a Italia. ... Al fin, tras una corta estancia en París, decidió vender sus propiedades en Francia y se trasladó **Holanda**, en donde permaneció el resto de su vida dedicando su tiempo a la filosofía, la ciencia y las matemáticas y a la divulgación de sus conclusiones. ... **Murió** de una enfermedad respiratoria -a la edad de **53 años-** en **Suecia**, a donde había acudido atendiendo las súplicas de la **reina Cristina** que se mostraba muy interesada por conocer su filosofía. ... Entre sus muchas obras podemos citar las siguientes: ***El discurso del método, Meditaciones metafísicas, Principios de filosofía, Las pasiones del alma.*** ...

Dos son los objetivos principales del **proyecto filosófico de Descartes**:

1. **Construir una Filosofía científica.** ... Una filosofía cuyos conocimientos tengan el **mismo grado de certeza y evidencia que los de las matemáticas** ... Ello se podrá conseguir, según Descartes, haciendo un **buen uso de la razón** (*bona mens*), para lo cual es necesario tener un **buen método de investigación**. Y es que, Descartes piensa que los errores no suelen deberse a la falta de capacidades intelectuales, sino al mal uso que hacemos de ellas. No basta con tener razón (inteligencia) hay que aplicarla bien. Todo buen resultado depende del método. ...
 2. **Construir una Filosofía universal.** ... Unificar todas las ciencias en una sola. ... Frente a la diversidad de ciencias (Teología, Filosofía, Física, etc.), Descartes defiende la idea de una Filosofía universal que abarque todos los conocimientos humanos... Compara dicha Filosofía con un **gran árbol**: las **raíces** serían la **Metafísica**, el **tronco** la **Física**, y las **ramas** el resto de las **ciencias particulares**.
- La **obra** a la que pertenecen los textos que vamos a comentar es el “**Discurso del método**”. ... El “*Discurso del método*” es una obra que Descartes escribió como prefacio (preámbulo o introducción) a una obra más amplia. ... Se trata de una **autobiografía intelectual** en la que Descartes nos va contando en primera persona los aspectos fundamentales de su pensamiento. ... La obra consta de **seis partes** y originalmente fue escrita en francés, cosa inusitada en aquella época, ya que la lengua oficial culta era el latín.

El “*Discurso del método*” fue escrito por Descartes en la **primera mitad del siglo XVII**, en un contexto histórico todavía peligroso para los que se atrevían a defender la autonomía de la investigación a la luz de la razón frente a la autoridad de la **Iglesia**, siempre en guardia frente al nuevo espíritu del mundo moderno, y unos Estados gobernados por **monarquías absolutas** muy influenciadas por la “**inquisición**”. Esa fue sin duda la causa de que esta obra apareciera publicada, en un principio, de **forma anónima**. (Ya, tres años antes de publicar su *Discurso*, al enterarse de la condena de Galileo, Descartes había desistido de dar a conocer una obra -“*Tratado del mundo*”- en la que defendía tesis copernicanas.) ...

- Los **textos** a comentar pueden pertenecer tanto a la **parte II** como a la **parte IV** del **Discurso del método**:

- En la **parte II**, Descartes expone su concepción de lo que debe ser el **método** que es necesario seguir para evitar errores y alcanzar la verdad ... El método cartesiano está inspirado en la geometría y, según Descartes, puede servir para todo tipo de conocimiento. Si lo aplicamos correctamente, admitiendo sólo lo que es indudable, no puede haber nada que no podamos conocer ... El método tiene como objetivo superar el relativismo y el escepticismo y eliminar de las ciencias los principios superfluos y los erróneos. ...
- En la **parte IV**, Descartes desarrolla la **duda metódica**: es necesario dudar de todo y considerar provisionalmente como falso todo lo que es posible poner en duda ... Paradójicamente, la duda metódica conducirá a Descartes a una verdad indudable: la existencia del sujeto pensante. Y, a partir de esa primera verdad evidente, demostrará la existencia de Dios y del mundo. ...

DESCARTES

(Contenidos fundamentales)

2. Contexto histórico-cultural y filosófico de la obra cartesiana:

2.1. Contexto histórico-cultural:

La vida de Descartes transcurre, casi toda ella, en el **siglo XVII** ... En general, podríamos caracterizar el siglo XVII como un siglo de **guerras, de pestes y de crisis económica y demográfica**. ...

- **Políticamente**, el siglo **XVII** se caracteriza por el triunfo de las **monarquías absolutas**, que tendrán como modelos a los reinos de España y Francia. Los reyes controlaban la economía y la política del país y, en algunos casos, tenían incluso el control de la vida intelectual y religiosa. Esta etapa política será conocida como **antiguo régimen** y finalizará con la Revolución francesa (1789) ... El conflicto más importante fue la **Guerra de los Treinta años**, originada por la rivalidad entre católicos y protestantes (el propio Descartes participaría en ella). ...
- **Socialmente**, en esta época la **nobleza** comienza a perder protagonismo frente a la **burguesía comercial**. (Precisamente, los reyes, para sostener su poder absoluto, se apoyan en esa burguesía emergente.) ...
- **Económicamente**, tiene lugar, en un principio, un **desarrollo espectacular del comercio** ya que, durante el siglo XVII Francia, Inglaterra y Holanda se unirán a la **aventura colonial** emprendida por España y Portugal en el siglo XVI. ... Sin embargo, las **guerras**, la **peste** y una sucesión de **malas cosechas** trajeron consigo una gran **crisis económica**: el hambre hizo estragos en numerosos lugares de Europa y causó una gran mortandad. ...
- **Culturalmente**, el siglo **XVII** es, en cambio, un siglo de **gran esplendor**, tanto que, en algunos países como **España**, llegará a ser denominado posteriormente como el **Siglo de Oro** ...

Es el siglo del apogeo del estilo artístico conocido como **Barroco**, estilo que se caracteriza por el predominio del movimiento y la **abundancia de detalles**, y se manifiesta tanto en la arquitectura como en la literatura, la pintura y la música. ...

Entre los escritores destacan: **Shakespeare, La Fontaine, Cervantes**, etc. Entre los pintores: **Velázquez, Murillo, Rembrandt**, etc. (En el terreno de la música el barroco alcanzó su máxima expresión en el XVIII, con Bach y Händel.)

El siglo XVII es también el siglo de **apogeo de la nueva ciencia**: la revolución científica, puesta en marcha por Copérnico, Kepler y Galileo, culmina, a finales del siglo XVII, principios del XVIII, con **Newton**. Con ello se **abandonó** definitivamente la **concepción geostática y geocéntrica** del mundo, se completó la **imagen mecánico-corpúscular de la naturaleza**, cuyas leyes podían expresarse en lenguaje matemático, y se **perfeccionó el método experimental**, que tan fecundos resultados daría en las ciencias de la naturaleza. ...

2.2. Contexto filosófico:

- **Filosóficamente**, lo más notorio del siglo XVII es el nacimiento de **dos grandes corrientes filosóficas**: el **racionalismo** y el **empirismo**. ... La polémica entre el pensamiento racionalista continental (Descartes, Malebranche, Spinoza, Leibniz) y el empirismo inglés (Hobbes, Locke, Berkeley, Hume...), está centrada en el tema del **origen del conocimiento**:
 1. El **racionalismo** ve en la **razón** la fuente principal del auténtico conocimiento humano. ...
 2. El **empirismo**, por el contrario, defiende que la única fuente del conocimiento humano son los **sentidos**. ...

Al finalizar el siglo **XVIII**, **Kant**, uno de los mayores filósofos de todos los tiempos, intentará sintetizarlas en un sistema único: el **criticismo**. ...el criticismo de KANT está de acuerdo en parte con el empirismo, puesto que sostiene que el conocimiento empieza por los sentidos (no hay conocimiento hasta que los sentidos no empiezan a suministrar información); pero en parte también está de acuerdo con el racionalismo, ya que sostienen que sin el concurso de la razón -del entendimiento- no podríamos interpretar correctamente los datos sensoriales. Según Kant, los sentidos ponen la materia del conocimiento y la razón da forma a esa materia. ...

A pesar de esa clara diferenciación en cuanto al origen del conocimiento, hay que señalar que tanto racionalistas como empiristas comparten algunos **presupuestos de la filosofía de Descartes**, el cual es considerado como el **padre de la Filosofía moderna**:

1. El **giro subjetivista** ... tanto racionalistas como empiristas son subjetivistas, en el sentido en que, para fundamentar el conocimiento, centran su atención, no en los objetos (como se hacía tradicionalmente), sino en las ideas que se forman en la mente del sujeto. ...
 2. La **concepción de la verdad como certeza**. ... Todos ellos consideran que la verdad es una propiedad de las ideas en sí mismas, que las hace aparecer como ciertas a nuestro entendimiento (ideas indubitables). ...
 3. La **fascinación por las matemáticas**. ... Todos se sienten seducidos por la evidencia de las verdades matemáticas y por su carácter deductivo
-

DESCARTES

(Contenidos fundamentales)

3. Resumen del pensamiento cartesiano:

El **objetivo** principal de Descartes es construir una **Filosofía científica y universal**; una Filosofía cuyos conocimientos tengan el mismo grado de certeza y evidencia que los de las **Matemáticas**, y que abarque todo el conocimiento humano. ... Descartes quería hacer de la **Filosofía** lo que los científicos habían hecho de la **Física: una ciencia exacta**

...Descartes estaba convencido de que el **gran avance** que las **ciencias de la naturaleza** habían experimentado en su época se había debido a dos cosas: (1) la **matematización** de las mismas, y (2) al descubrimiento del **método experimental** (hipotético-deductivo). ... Decide entonces proceder en Filosofía de la misma manera que **Galileo** procedió en Física: buscará un **método** seguro de investigación e intentará demostrar **matemáticamente** las verdades filosóficas. ...

→ El método para la búsqueda de la verdad: método analítico-sintético

El **método** que Descartes pretende aplicar para construir su Filosofía científica es un **método** semejante al de las matemáticas. Y es que, Descartes estaba fascinado por las matemáticas (él mismo contribuiría a su desarrollo descubriendo la **geometría analítica**). En especial le atraían dos cosas de las matemáticas: (1) **la evidencia de todas sus verdades**, y (2) **su carácter deductivo** (es decir, en matemáticas a partir de unas cuantas verdades evidentes se podían deducir de forma rigurosa y exacta, otras muchas). Entonces, pensó que, si la razón humana había logrado esa precisión del conocimiento en las matemáticas, por qué no había de conseguirse lo mismo aplicando dicho proceder a la Filosofía. ... Descartes se decide a ello, y lo primero que hará será buscar un **criterio de verdad** para su **método racional** de investigación. Criterio que encontrará en las propias Matemáticas: observa que lo que garantiza la verdad de todos los conocimientos en matemáticas es la **evidencia intuitiva**. Así que hace de la **evidencia** su criterio último de verdad. ... Ahora bien, la evidencia se nos da siempre en una **intuición** y es, en principio, una propiedad de las **ideas simples**. Pero la mayoría de las ideas de nuestro entendimiento son **ideas complejas**, por lo que, para alcanzar su evidencia, hay que proceder, primero, a su **análisis**, hasta descomponerlas en todas las ideas simples que las constituyen. Posteriormente, hay que hacer la **síntesis** o recomposición del todo, uniendo sucesivamente las diferentes ideas simples conocidas por intuición, con lo que al final –como vamos saltando de intuición en intuición; o lo que es lo mismo: de evidencia en evidencia- tendremos la evidencia de la totalidad compleja.... Durante todo el proceso de análisis-síntesis, Descartes recomienda hacer constantes enumeraciones y revisiones de todos los pasos, es decir, **comprobaciones** para no perdernos o equivocarnos. ... En resumen, pues, podemos decir que el **método cartesiano** consta de estas **4 reglas**:

1. **Evidencia** ... es el criterio último de verdad: no admitir como verdadero más que lo que aparezca a nuestro entendimiento como evidente (de forma clara y distinta). ...
2. **Análisis** ... descomponer lo complejo hasta sus componentes simples y evidentes...
3. **Síntesis** ... recomponer lo complejo, a partir de lo simple y evidente -avanzando ahora de evidencia en evidencia...
4. **Comprobación** ... enumerar y revisar bien todos los pasos –para no equivocarnos...

El **método analítico-sintético** que Descartes pretende aplicar para construir su Filosofía científica es un **método deductivo**, pues va encadenando, de forma necesaria, unas ideas a otras. ... Ahora bien, en un sistema deductivo la validez de la última deducción depende de la validez de todas las anteriores y, en último extremo, de la evidencia del punto de partida (Si falla esa primera evidencia, fallarán todas las demás). Es por ello, que Descartes intentará establecer **una primera verdad absolutamente indudable**, de la que pueda deducir de forma necesaria todas las demás. ...

→ La duda como método para la búsqueda de una primera verdad indudable: duda metódica

Como punto de partida para comprobar si existe algo de lo que sea imposible dudar, Descartes va a intentar, aunque resulte paradójico, **dudar de todo (duda universal)**: en primer lugar dudará de los conocimientos procedentes **de los sentidos**, pues es un hecho que **los sentidos nos engañan** a menudo; por tanto, no son de fiar ... En segundo lugar dudará de los conocimientos elaborados por **la razón**, pues también es un hecho comprobado que **la razón se equivoca** muchas veces. ... En tercer lugar va a dudar también, aunque parezca absurdo, **de la evidencia de la realidad sensible** (por ejemplo, dudar del hecho de que “estoy en este momento de pie, junto a esta estufa, con una hoja de papel en la mano”), para lo cual, recurrirá al hecho de la **no distinción entre el sueño y la vigilia**: “cuando sueño las cosas me parecen reales y sólo descubro que son falsas al despertar. Pero, ¿quién me asegura que no estoy soñando cuando creo estar despierto?” ... Los tres motivos de duda anteriores le permiten no estar seguro de nada, excepto de las verdades matemáticas (tres más dos son cinco, tanto si estoy despierto como si sueño). Para establecer una **duda universal**, que incluyera incluso la **evidencia de las verdades matemáticas**, Descartes se inventa la **hipótesis del genio maligno engañador**: “un ser poderoso que se complace en engañarme continuamente, no permitiéndome distinguir lo verdadero de lo falso, haciéndome tomar por evidente cosas que no lo son”. ... En resumen, Descartes establece **4 criterios o motivos de duda**:

1. **Los sentidos nos engañan** ... así que, debo dudar de todo conocimiento sensible...
2. **La razón se equivoca** (mal uso de la razón) ... así que, debo dudar de todo conocimiento racional...
3. **La no distinción entre el sueño y la vigilia** ... así que, debo dudar también de la evidencia de la realidad sensible...
4. **La hipótesis del genio maligno engañador**. ... así que, debo dudar, incluso, de la evidencia de las verdades matemáticas ...

Descartes intenta ejercer una **duda universal**, ahora bien, si hubiera llegado a la conclusión de que es posible dudar de todo, entonces habría caído en el **escepticismo**. ... Pero no fue así, Descartes se dio cuenta enseguida de que hay algo que supera esos cuatro criterios de duda; algo de lo que es absolutamente imposible dudar: puede dudar de todo, menos de que es una **cosa que duda**. Pero si duda, **piensa**; y si piensa, **existe**. -Esta primera verdad indubitable la sintetizó Descartes en la famosa frase “**cogito, ergo sum**” (**pienso, luego existo**)-. ...

... La duda cartesiana no es, pues, una **duda escéptica**, es decir, no es una duda (como la de los sofistas) que concluya negando la posibilidad de alcanzar la verdad (no es una duda como punto final). La duda cartesiana es una **duda metódica**, o sea, una duda entendida como medio o camino para encontrar verdaderos conocimientos (la duda es, simplemente, el punto de partida para llegar a la verdad.) ... Descartes estableció los **cuatro criterios de duda**, simplemente, con el objetivo de que sólo aquellos conocimientos que fuesen capaces de superarlos serían los únicos que podrían ser tomados como verdaderos de modo indudable. ...

... A partir de la primera certeza, la **idea del ser-finito pensante (=Yo)**, y aplicando su criterio de verdad (la evidencia) a las **ideas innatas** que se forman en nuestra mente, Descartes estableció inmediatamente, otras dos certezas: la de la idea del **ser-infinito en perfecciones (=Dios)** y la de la **idea del ser-finito extenso de la realidad material (=Mundo)**...

DESCARTES

(Contenidos fundamentales)

→ Las tres certezas cartesianas:

1. **Primera certeza: existencia del ser-finito pensante (=YO)** ... Descartes llega a esta primera certeza absoluta a partir, como ya hemos dicho, de su intento de duda universal. Efectivamente, intentando ejercer la **duda universal**, Descartes se dio cuenta de pronto de que había algo de lo que era absolutamente imposible dudar: puedo dudar de todo, menos de que soy algo que **duda**, es decir, algo que **piensa**; pero si pienso, soy algo que **existe** (al menos, como **cosa-pensante**): Pienso, luego existo ("*Cogito, ergo sum*") ... Pero, puesto que dudo, soy un ser finito en perfección (pues si fuera perfecto no dudaría de nada). ... No hay duda, pues, de que existo como un **ser-finito pensante**.

COROLARIO. ... De la 1ª certeza, Descartes extrae el **criterio de verdad de su método**: la **evidencia racional**. A partir de ahora, Descartes sólo aceptará como verdaderos aquellos conocimientos que resulten tan evidentes como la idea del "*cógito*" (=pensamiento). Las características que hacen evidente esa primera verdad son, para Descartes, su **claridad y distinción**. Así que, esa misma claridad y distinción es lo que va a exigir Descartes a todos los conocimientos. ... Con ello, inaugura Descartes una nueva concepción de la verdad: **verdad como certeza**. Según Descartes, la verdad consiste simplemente en la evidencia (=claridad y distinción) de las ideas. Lo cual implica que "*toda idea clara y distinta en la mente, tendrá su referente sustancial en la realidad*". Dicho de otra forma, a cada idea evidente en nuestra mente, le corresponde un objeto existente en la realidad. (*Todo lo racional es real...*)

2. **Segunda certeza: existencia del ser-infinito perfecto (=DIOS)** ... El hecho de que dude le hace intuir a Descartes, también de manera evidente (clara y distinta), que es un ser imperfecto (hay más perfección en conocer que en dudar), es pues un ser finito e imperfecto, ya que tiene algunas carencias. Ahora bien, si se reconoce como tal ser-finito es porque, de alguna manera tiene en su mente la idea opuesta: **la idea de infinitud y perfección** (de lo contrario, no podría reconocerse como un ser finito e imperfecto). -*Puedo concebir la idea de un ser que no tenga ninguna carencia; que, frente a mí, posea todas las perfecciones y que sea, por lo tanto, infinito en perfecciones*-. ... Esa idea de infinitud y perfección es, para Descartes, otra idea clara y distinta, como la idea de pensamiento, por lo tanto debe tener también su referente sustancial en la realidad. **Dios** existe realmente, pues si mi idea de Dios es la de un **ser-infinito en perfecciones**, entre todas las perfecciones debe poseer también la de la existencia, ya que, según Descartes, hay más perfección en existir que en no existir; y hay más perfección en existir como ser en sí mismo (sustancia independiente) que sólo como entidad mental (idea). ...

COROLARIO. ... De la 2ª certeza, Descartes extrae la **garantía de su criterio de verdad: Dios**. Dios es quien garantiza que las ideas evidentes (claras y distintas) en nuestra mente se correspondan con algo real. Y ello, por dos razones: (1) porque Dios es el creador de nuestro ser-pensante, es decir, de nuestra racionalidad, y (2) porque Dios es infinitamente bueno, pues tiene todas las perfecciones, y, por tanto, no puede permitir que nos engañemos cuando hacemos un buen uso de la razón (si nos equivocamos a veces, es porque usamos mal la razón, de ahí la importancia que Descartes atribuye al método). ... La certeza de la existencia de Dios **anula**, pues, **la hipótesis del genio maligno engañador**, con la cual, Descartes nos hacía dudar, incluso, de las verdades matemáticas. Dios no es un genio engañador, ya que es un ser infinito en perfecciones (y ser engañador no es una perfección). Por lo tanto, las verdades matemáticas adquieren, a partir de ahora, un fundamento absoluto, pues su validez está garantizada nada menos que por Dios. ...

3. **Tercera certeza: existencia del ser-finito extenso (=MUNDO)** ... A continuación, Descartes sigue indagando en su mente a ver si encuentra alguna idea más que sea tan evidente como las del **ser-pensante** y la del **ser-perfecto**. Repara entonces en que la **extensión** de las cosas materiales del mundo se puede expresar en términos matemáticos, y nada resulta tan evidente como las verdades matemáticas (dos y dos son cuatro, ya sea pensando ya sea soñando). Así que, el mundo material existe realmente (al menos como "*cosa- extensa*"). ... -Las evidencias matemáticas, que fueron puestas en duda con la "hipótesis del genio maligno engañador", recobran su absoluta validez con la certeza cartesiana de la existencia de Dios: si Dios existe realmente, y es infinito en perfecciones y en poder, no puede consentir que un ser maligno nos engañe-. ...

COROLARIO. ... De la 3ª certeza, Descartes extrae el **medio para encontrar nuevas evidencias: la matematización**. Todo lo que se puede expresar matemáticamente es real, y ello, porque las verdades matemáticas son tan evidentes como la verdad del *cógito* (=pensamiento) y la verdad de Dios. ... De aquí podemos deducir que sólo aquellos aspectos de la realidad que pueden ser cuantificados y expresados numéricamente son dignos de ser recogidos en una Filosofía científica, una filosofía cuyas verdades sean todas evidentes. ...

Descartes contaría ya, a partir de ahora, con una **base sólida** para construir una **Filosofía universal y científica**. Dicha base se compone de **tres pilares**: (1) la **evidencia**, como criterio último de verdad; (2) **Dios**, como garantía de que lo evidente es real y verdadero; y, (3) la **matematización**, como medio para encontrar evidencias. ...

Resumiendo, Descartes estableció **tres certezas**, que serían los principios axiomáticos (verdades absolutamente evidentes) de su sistema filosófico:

1. **Primera certeza**: = sustancia-finita pensante (=Yo) ...
2. **Segunda certeza**: = sustancia-infinita perfecta (=Dios) ...
3. **Tercera certeza**: = sustancia-finita extensa (=Mundo)...

Estas 3 certezas (**YO-DIOS-MUNDO**) constituyen el fundamento o base de la **Filosofía científica** que quería construir Descartes (serían los axiomas de su Filosofía) ... A continuación, aplicando estrictamente las 4 reglas de su método de investigación, Descartes se proponía deducir todos los demás conocimientos y aglutinarlos en una **Filosofía Universal** (una Filosofía que abarcara todo el saber humano). ...

DESCARTES

(Contenidos fundamentales)

4. Relación de la filosofía cartesiana con otras posiciones filosóficas:

- En cuanto a la búsqueda de un **método** de investigación de la verdad, podemos **relacionar** a Descartes con todos los **filósofos de la Edad Moderna en general** (racionalistas y empiristas). Veámoslo de forma esquemática:

– **Coincidencias:**

- Todos buscan un **método de investigación** de la verdad...
- Todos imitan el método de las ciencias de la naturaleza: el **método experimental**. ...

– **Discrepancias:**

a. En cuanto a la **concepción del método:**

- Los filósofos **racionalistas (Descartes)** imitaron, sobre todo, el **aspecto matemático** del método de las ciencias naturales.
- Los filósofos **empiristas** imitaron el **aspecto experimental** del método de las ciencias naturales

b. En cuanto al **punto de partida del método** (origen del conocimiento):

- Los filósofos **racionalistas (Descartes)** parten de las **ideas innatas** de la razón.
- Los filósofos **empiristas** parten de las **ideas sensibles** de los sentidos. (Nuestra mente, al nacer, está como una hoja en blanco.)

c. En cuanto al **alcance del método** (límite y valor del conocimiento):

- Los filósofos **racionalistas (Descartes)** piensan que un buen **método** permitiría alcanzar un **conocimiento ilimitado y exacto de todas las cosas** ...
- Los filósofos **empiristas** piensan, por el contrario, que un buen **método no garantiza un conocimiento ilimitado** (la experiencia es el límite) y la **exactitud sólo** se logra en las **matemáticas**. ...

La búsqueda de un método de investigación fue una constante entre todos los **filósofos de la Edad Moderna**, tanto **racionalistas** como **empiristas**. Todos querían encontrar un método que hiciese avanzar a la filosofía lo mismo que el **método experimental** había permitido avanzar a las **ciencias de la naturaleza**. ...

- En cuanto a la búsqueda de una **primera verdad indudable**, podemos **relacionar** a Descartes con **Agustín de Hipona**. Veámoslo de forma esquemática:

– **Coincidencias:**

- **Descartes** alcanzó la primera certeza, la de la existencia de su **yo pensante**, partiendo de la duda, ya que si duda es algo que piensa y si piensa existe. (*Cogito ergo sum* = Pienso, luego existo) ...
- **Agustín de Hipona** sostiene que la primera certeza que alcanzamos en el proceso del conocimiento es la de que "soy una **conciencia pensante**", ya que piense lo que piense, incluso si me engaño, "soy" (*Si enim fallor sum* = Si me engaño, soy). ...

– **Discrepancias:**

- **Descartes** quiere establecer una primera verdad indudable (una certeza absoluta) sobre la que fundamentar todo su sistema filosófico. ...
- **Agustín de Hipona** quiere, simplemente, probar la certidumbre de nuestro ser (la seguridad de nuestra existencia real).

5. Vigencia actual de la filosofía cartesiana:

- La **vigencia actual** de la filosofía cartesiana se hace patente en múltiples aspectos, por ejemplo:
 - En cuanto al objetivo de hacer una **Filosofía científica**, muchos filósofos actuales siguen teniendo la misma pretensión que Descartes: encontrar el **método ideal** de investigación de la verdad...
 - En cuanto a la **orientación subjetivista** del conocimiento, muchos filósofos actuales parten, como Descartes, de la propia conciencia (**filosofía de la conciencia**) –Esto les conduce necesariamente a la **autarquía epistemológica** (es decir, a la idea de que la validez del conocimiento sólo depende del **sujeto cognoscente** y no de otras instancias externas y ajenas al sujeto). ...

* Entre los filósofos contemporáneos que más se han aproximado a Descartes en su afán de hacer de la filosofía una ciencia estricta está el alemán **Husserl**. Este filósofo utilizó, como punto de partida, un procedimiento similar al de la **duda metódica cartesiana**: puso **entre paréntesis** la existencia de la realidad y de todos los conocimientos para quedarse sólo con la pura conciencia ante la cual se presentan puros fenómenos (**fenomenología**), y decidió abstenerse de emitir juicios (**epoché**) hasta no haber alcanzado conocimientos seguros. ...

DESCARTES

(Contenidos fundamentales)

CUESTIONARIO PARA UN ESTUDIO COMPRENSIVO

1. Introducción:

■ **Sobre el autor:** DESCARTES

1. Descartes no es sólo un gran filósofo, sino también un gran matemático y un gran físico: ¿a qué contribuyó en cada uno de estos campos?
2. ¿A qué clase social pertenecía la familia de Descartes?
3. ¿Qué tipos de estudios realizó Descartes y en dónde?
4. ¿En qué famosa guerra participó Descartes? ¿Por qué?
5. ¿A qué se dedicó Descartes después de dejar el ejército?
6. ¿Qué decidió hacer Descartes, tras una corta estancia en París?
7. ¿De qué murió Descartes? ... ¿A qué edad? ... ¿Dónde? ¿Por qué había acudido allí?
8. Cita algunas de las principales obras de Descartes.
9. Cita y comenta claramente los dos objetivos del proyecto filosófico de Descartes...

■ **Sobre la obra:** “*Discurso del Método*”

10. En principio, ¿cómo concibió Descartes el “*Discurso del Método*”?
11. ¿Qué nos cuenta Descartes en el “*Discurso del Método*”?
12. ¿De cuántas partes consta la obra?
13. ¿En qué lengua fue escrita originalmente? ¿Qué tenía eso de extraño?
14. ¿Cuál fue la causa de que esta obra apareciese publicada, en un principio, de forma anónima?
15. ¿De qué había desistido Descartes, al enterarse de la condena de Galileo, tres años antes de la publicación del “*Discurso del Método*”?

■ **Sobre los textos:** parte II y parte IV

16. Explica claramente lo que Descartes nos expone en la parte II del “*Discurso del Método*”
17. Explica claramente lo que Descartes desarrolla en la parte IV del “*Discurso del Método*”

2. Contexto histórico-cultural y filosófico de la obra cartesiana:

2.1. Contexto histórico-cultural:

1. La vida de Descartes transcurre, casi toda ella, en el siglo XVII: ¿cómo podríamos caracterizar en general al siglo XVII?
2. ¿Por qué se caracteriza el siglo XVII desde el punto de vista político? ¿Con qué denominación será conocida esta etapa política? ...¿Cuál fue el conflicto bélico más importante de este siglo?
3. ¿Por qué se caracteriza el siglo XVII desde el punto de vista social?
4. ¿Por qué se caracteriza el siglo XVII desde el punto de vista económico?
5. Desde el punto de vista cultural, el siglo XVII es un siglo de gran esplendor: ¿cómo llegará a ser denominado posteriormente este siglo en España?
6. ¿Qué estilo artístico alcanzó su apogeo en el siglo XVII? ¿Por qué se caracteriza? ¿En qué ámbitos se manifestó?
7. Cita algunos de los principales escritores del s. XVII ... Cita algunos de los principales pintores del s. XVII.
8. ¿Por qué tres hechos fundamentales se caracteriza el s. XVII desde el punto de vista científico?

2.2. Contexto filosófico:

1. ¿Cuáles son las dos grandes corrientes filosóficas del s. XVII? ... Cita algunos de los principales filósofos de cada corriente. ... ¿Dónde sitúa el origen del conocimiento cada una de ellas?
2. ¿Qué gran filósofo del s. XVIII intentará sintetizar racionalismo y empirismo? ¿Cómo?
3. Cita y comenta tres aspectos de la filosofía de Descartes que comparten tanto racionalistas como empiristas.

3. Resumen del pensamiento cartesiano:

1. ¿Cuál es el objetivo principal de Descartes?
2. Descartes quería hacer de la Filosofía lo que los científicos habían hecho de la Física: ¿qué?
3. ¿A qué dos razones cree Descartes que es debido el gran avance que las ciencias de la naturaleza han experimentado en su época?
4. Descartes quiere proceder en filosofía igual que lo había hecho Galileo en su investigación de la naturaleza: ¿cómo?

→ **El método para la búsqueda de la verdad: método analítico-sintético**

5. El modo que adopta Descartes para investigar la verdad filosófica es una imitación del proceder matemático. Descartes estaba fascinado por las matemáticas (él mismo contribuiría a su desarrollo descubriendo la geometría analítica): ¿qué dos cosas le atraían en especial de las matemáticas?
6. Descartes pensó que si la razón humana había logrado esa precisión del conocimiento en las matemáticas, por qué no había de conseguirse lo mismo aplicando dicho proceder a la Filosofía. Descartes se decide a ello: ¿qué fue lo primero que hizo?

DESCARTES

(Contenidos fundamentales)

7. La evidencia es, en principio, una propiedad de las ideas simples. Pero la mayoría de las ideas de nuestro entendimiento son ideas complejas: ¿qué dos procesos hay que llevar a cabo para alcanzar su evidencia, según Descartes?
8. ¿Qué recomienda hacer Descartes durante todo el proceso de análisis-síntesis? ¿Para qué?
9. En resumen: ¿cuáles son las 4 reglas del método cartesiano para la búsqueda de la verdad?
10. El método analítico-sintético que Descartes pretende aplicar para construir su Filosofía científica es un método deductivo: ¿por qué?
11. ¿Por qué tiene tanto empeño Descartes en establecer una primera verdad absolutamente indudable, de la que pueda deducir de forma necesaria todas las demás?

→ **La duda como método para la búsqueda de una primera verdad indudable: duda metódica**

12. Como punto de partida para comprobar si existe algo de lo que sea imposible dudar, ¿qué es lo que va a hacer Descartes, aunque resulte paradójico?
13. ¿De qué dudará Descartes, en primer lugar? ...¿por qué?
14. ¿De qué dudará Descartes, en segundo lugar? ...¿por qué?
15. ¿De qué dudará Descartes, en tercer lugar? ...¿por qué?
16. ¿De qué dudará Descartes, en cuarto lugar? ...¿por qué?
17. En resumen, ¿qué 4 criterios o motivos de duda establece Descartes, para intentar la duda universal?
18. Descartes intentó ejercer una duda universal: ¿qué hubiera ocurrido, desde el punto de vista epistemológico, si lo hubiese logrado?
19. Descartes no logró la duda universal, pues se dio cuenta enseguida de que hay algo que supera los cuatro criterios de duda; algo de lo que es absolutamente imposible dudar: ¿qué? ... ¿Con qué famosa frase sintetizó Descartes esa primera verdad indudable?
20. La duda cartesiana no es una duda escéptica, sino una duda metódica: explica claramente la diferencia entre ambos tipos de duda.
21. ¿Con qué objetivo estableció Descartes sus cuatro criterios de duda?
22. ¿Qué es lo que hace, a continuación Descartes, partir de la primera certeza, la de la idea del ser-finito pensante (=Yo), y aplicando su criterio de verdad (la evidencia) a las ideas innatas que se forman en nuestra mente?

→ **Las tres certezas cartesianas:**

23. ¿Cómo argumenta Descartes para alcanzar la 1ª certeza: existencia del ser-finito pensante (=YO)?
24. ¿Qué corolario, fundamental desde el punto de vista epistemológico, extrae Descartes de su primera certeza?
25. ¿Cómo argumenta Descartes para alcanzar la 2ª certeza: existencia del ser-infinito perfecto (=DIOS)?
26. ¿Qué corolario, fundamental desde el punto de vista epistemológico, extrae Descartes de su segunda certeza?
27. ¿Cómo argumenta Descartes para alcanzar la 3ª certeza: existencia del ser-finito extenso (=MUNDO)?
28. ¿Qué corolario, fundamental desde el punto de vista epistemológico, extrae Descartes de su tercera certeza?
29. Descartes contaría ya, a partir de ahora, con una base sólida para construir una Filosofía universal y científica. Dicha base se compone de tres pilares: ¿cuáles?
30. Resumiendo, Descartes estableció tres certezas, que serían los principios axiomáticos (verdades absolutamente evidentes) de su sistema filosófico: ¿cuáles?
31. Las 3 certezas (YO-DIOS-MUNDO) constituyen el fundamento o base de la Filosofía científica que quería construir Descartes (serían los axiomas de su Filosofía): ¿qué se proponía hacer a continuación, aplicando estrictamente las 4 reglas de su método de investigación?

4. Relación de la filosofía cartesiana con otras posiciones filosóficas:

- En cuanto a la búsqueda de un **método** de investigación de la verdad, podemos **relacionar** a Descartes con todos los **filósofos de la Edad Moderna en general** (racionalistas y empiristas). ...

1. ¿En qué dos cosas coinciden todos los filósofos de la Edad Moderna (tanto racionalistas como empiristas)?
2. ¿Qué es lo que diferencia fundamentalmente a los filósofos racionalistas (Descartes) y a los filósofos empiristas en cuanto a la concepción del método?
3. ¿Qué es lo que diferencia fundamentalmente a los filósofos racionalistas (Descartes) y a los filósofos empiristas en cuanto al punto de partida del método (origen del conocimiento)?
4. ¿Qué es lo que diferencia fundamentalmente a los filósofos racionalistas (Descartes) y a los filósofos empiristas en cuanto al alcance del método (límite y valor del conocimiento)?
5. Todos los filósofos de la Edad Moderna, tanto racionalistas como empiristas estaban obsesionados en la búsqueda de un método de investigación filosófica: ¿qué pretendían con ello?

- En cuanto al proceso de **duda metódica** empleado en la investigación de la verdad, podemos **relacionar** la posición de **Descartes** con la de **Agustín de Hipona**. ...

1. Explica claramente la coincidencia entre Descartes (XVII) y Agustín de Hipona (IV/V) ...
2. Explica claramente la diferencia entre Descartes (XVII) y Agustín de Hipona (IV/V) ...

5. Vigencia actual de la filosofía cartesiana:

1. Comenta brevemente dos aspectos esenciales de la filosofía cartesiana que siguen claramente vigentes en la actualidad. ...
2. ¿Qué filósofo contemporáneo se ha aproximado más a Descartes en su afán de hacer de la filosofía una ciencia estricta? ... ¿Cómo procedió para ello?

DESCARTES

(Contenidos fundamentales)

PARA REFLEXIONAR

- a. *¿Es posible la duda universal, -se puede dudar de todo, incluso de las verdades matemáticas?*
 - b. *¿Se puede dudar de la propia existencia?*
 - c. *¿Hay algún método seguro para alcanzar verdades absolutas?*
 - d. *¿Existen ideas innatas?*
 - e. *¿Se puede probar una verdad filosófica igual que se prueba un teorema matemático?*
 - f. *¿Todo lo racionalmente evidente es real? (Es decir, ¿toda idea clara y distinta en mi mente tiene su referente en la realidad exterior?)*
 - g. *¿Y al revés: toda realidad se puede racionalizar (se puede evidenciar)?*
-